2004 Новосибирск

## ГЕОМОРФОЛОГИЯ ЛАПТЕВОМОРСКО-ЧУКОТСКОЙ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ОКРАИНЫ (В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ГРАНИЦЫ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА РОССИИ В СЕВЕРНОМ ЛЕДОВИТОМ ОКЕАНЕ)

А.Г. Зинченко, Е.А.Гусев, Е.И. Разуваева, П.В. Рекант, О.Г. Ромащенко

ВНИИОкеангеология, Санкт-Петербург, anna\_zinchenko@mail. ru, gus-evgeny@yandex. ru, lenok spb@pisem.net.ru, rekant@mail. ru, romox@yniio.nw. ru

Определение положения внешней границы континентального шельфа (ВГКШ) России в Северном Ледовитом океане сопряжено с рядом сложностей. Одной из основных проблем является трассирование ВГКШ в области подводных хребтов и поднятий Амеразийского глубоководного суббассейна, где по ряду геоморфологических и геологических признаков граница далеко выходит за пределы континентального склона [Геологическое строение..., 2000]. В соответствии со статьей 76 «Конвенции ООН по морскому праву», 1982 года, ВГКШ увязывается с геологическим строением региона, в частности, учитывается единство структур побережья, шельфа и глубоководного бассейна. При этом для тех подводных возвышенностей, которые являются естественными компонентами континентальной окраины, определен особый статус. В числе доказательств наличия естественной связи хребтов и поднятий с подводными окраинами важное место занимают геоморфологические данные.

На материале отечественных карт рельефа дна Арктического бассейна масштаба 1:5 000 000 [Орографическая карта..., 1995; Рельеф дна..., 1998] Г.Д. Нарыщкиным и Ю.Е. Погребицким были выявлены геоморфологические свидетельства в пользу того, что принадлежащие Амеразийскому суббассейну хребты Ломоносова, Альфа, как и поднятия Менделеева, Чукотское и Нортуинд, представляют собой погруженные блоки континента [Геологическое строение..., 2000; Объяснительная записка..., 1999]. Показано, что указанные положительные морфоструктуры не обособлены полностью от Гренландско-Лаптевоморско-Чукотского шельфов. Отмечена террасированность рельефа глубоководного бассейна и последовательное погружение блоков к его оси. Таким образом, получили дальнейшее развитие представления, высказанные ранее рядом отечественных специалистов, о наличии особой приподнятой трансарктической области, включающей себя указанные положительные морфоструктуры вместе с разделяющими их впадинами. В разное время она носила Трансарктического субматерикового мегаплато [Киселев, Трансарктического моста или Трансарктической субконтинентальной морфоструктурной провинции [Кулаков и др., 1986], Центрально-Арктической области океанических поднятий (ЦАООП) [Геологическое строение..., 2000; Орографическая карта..., 1995; Ласточкин и Нарышкин, 1989]. В комплексе с другими геолого-геофизическими данными полученные выводы послужили обоснованием для Карты-проекта ВГКШ России в Северном Ледовитом океане, на которой суверенные права нашего государства в Амеразийском суббассейне были существенно распространены за пределы 200-мильной зоны [ $\Gamma$ еологическое строение..., 2000].

В настоящее время продолжается геолого-геофизическое изучение региона с целью упрочения заявленных позиций. С появлением новых материалов, таких как карта рельефа дна Северного Ледовитого океана масштаба 1:2 500 000 [Центральный Арктический..., 2002] и листы Госгеолкарты РФ масштаба 1: 1 000 000 на районы Восточно-Арктического шельфа России, составленные ВНИИОкеангеология в 1998-2003 годах (листы: S-55-56,

57-60, Т-49-50, 51-53, 54-55, 57-60, S-1-2) стало возможным дополнить существующие представления о геоморфологии Лаптевоморско-Чукотского шельфа и зоны его сочленения с глубоководным бассейном. Большее внимание, нежели ранее, уделено строению шельфа и прилегающей суши. Проведено геоморфологическое картографирование в масштабах 1:1 000 000-1:2 500 000, построены профили вкрест континентальной окраины, выполнено компьютерное моделирование на материале IBCAO [2004], использованы приемы морфологического и линеаментного анализа, привлечены палеогеографические данные.

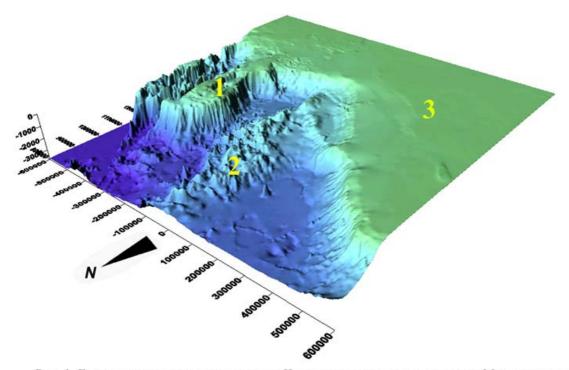


Рис. 1. Блок-диаграмма зоны сочленения Чукотского поднятия и поднятия Менделеева с прилегающим шельфом.

1- Чукотское поднятие, 2 - поднятие Менделеева, 3 - Восточно-Сибирское море.

## В результате:

- 1. Уточнено местоположение бровки шельфа и ее батиметрия.
- 2. Детализировано строение наклонной равнины внешнего шельфа, в частности, выявлены признаки ее блокового строения, а также значительная расчлененность подводными долинами и ложбинами.
- 3. В Чукотском море выявлена система параллельных субмеридиональных подводных долин, берущих начало на возвышенности Геральда и направленных в сторону глубоководного бассейна.
- 4. Зафиксированы признаки проявления структуры фундамента и осадочного чехла в предельно выровненном рельефе шельфа Восточно-Сибирского моря.
- 5. Уточнено, что хребты и поднятия Амеразийского суббассейна сочленяются с Лаптевоморско-Чукотским шельфом посредством седловин, располагающихся на абсолютных глубинах 1400-1800 м. Сходный характер имеет и зона сочленения хребтов Ломоносова и Альфа с Гренландско-Канадской континентальной окраиной.
- 6. Выявлено, что терраса в зоне сочленения шельфа с поднятием Менделеева является на западе частью редуцированного континентального склона, в то время как на востоке она одновременно принадлежит и склону, и поднятию Менделеева, выступая, таким образом, как связующее звено между этими морфоструктурами (рис. 1).

- 7. На профилях, ориентированных вкрест континентальной окраины, в рельефе дна зафиксированы серии ступеней, последовательно погружающихся к оси глубоководного бассейна, причем в их число входят и наклонная равнина внешнего шельфа, и терраса в зоне сочленения шельфа с поднятием Менделеева.
- 8. Выявлены признаки сквозных трансшельфовых морфоструктурных зон, протягивающихся с суши в глубоководный бассейн.
- 9. Сделаны выводы о сходстве строения хребта Ломоносова и прилегающей к нему части шельфа, о стационарном положении этого хребта в системе рассматриваемой континентальной окраины и признаках унаследованности его структуры от древнего структурного плана региона.
- 10. Определены черты сходства и различия в линеаментном каркасе и блоковой структуре шельфа и глубоководной области, в частности, зафиксировано, что простирание бровки шельфа, как правило, является типичным для линеаментов прилегающего шельфа.

Полученные результаты дополняют имеющиеся представления и в комплексе с другими геолого-геофизическими данными могут быть использованы при обосновании положения ВГКШ.

- 1. *Геологическое строение* и геоморфология Северного Ледовитого океана в связи с проблемой внешней границы континентального шельфа Российской Федерации в Арктическом бассейне. СПб: ВНИИОкеангеология. 2000. 117с.
- 2. *Орографическая карта* Арктического бассейна. Масштаб 1: 5000 000. Гл. ред. Г.Д. Нарышкин. Хельсинки: Карттакссус. 1995.
- 3. *Рельеф дна* Северного Ледовитого океана. Карта масштаба 1: 5 000 000. СПб: ГУНиО МО, ВНИИОкеангеология, РАН. 1998.
- 4. *Объяснительная записка* к картам Арктического бассейна. СПб: ВНИИОкеангеология. 1999. 38с.
  - 5. Киселев Ю.Г. Глубинная геология Арктического бассейна М.: Недра. 1986.-224с.
- 6. Кулаков Ю.Н., Дибнер В.Д., Егиазаров Б.Х., Казмин Ю.Б. Морфоструктура бассейна Северного Ледовитого океана. // Структура и история развития Северного Ледовитого океана. Л.: ПГО Севморгеология. 1986. с.40-53.
- 7. Ласточкин А.Н., Нарышкин Г.Д. Орографическая схема Северного Ледовитого океана // Вестник ЛГУ. сер.7. 1989. Вып.2. С.45-54.
- 8. *Центральный Арктический бассейн*. Карта рельефа дна масштаба 1:2 500 000. ГУНИО МО РФ.-2002.
- 9. International Bathymetric Chart of the Arctic Ocean (IBCAO). URL: <a href="http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/bathymetry/arctic/">http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/bathymetry/arctic/</a> maintained by NOAA / NGDC & WDC for MGG. Boulder.

## Ссылка на статью:



Зинченко А.Г., Гусев Е.А., Разуваева Е.И., Рекант П.В., Ромащенко О.Г. Геоморфология Лаптевоморско-Чукотской континентальной окраины (в связи с проблемой определения положения внешней границы континентального шельфа России в Северном Ледовитом океане). Материалы XXVIII Пленума Геоморфологической комиссии: Рельефообразующие процессы: теория, практика, методы исследования. Новосибирск, 20-24 сентября, 2004, с. 117-119.